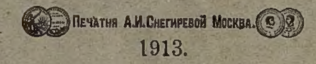
ВЕСЕЛОВСКИЙ С. ИСТОЧНИКИ XVIII ГЛАВЫ УЛОЖЕНІЯ ЦАРЯ АЛЕКСѢЯ

1913

С. ВЕСЕЛОВСКІЙ.

ИСТОЧНИКИ
XVIII ГЛАВЫ УЛОЖЕНІЯ
царя Алексѣя.

(Посвящается М. К. Любавскому).



1913.

С. ВЕСЕЛОВСКІЙ.

Глубокоуважаемому
Д. И. Иловайскому
отъ автора

ИСТОЧНИКИ
XVIII ГЛАВЫ УЛОЖЕНІЯ
царя Алексѣя.

(Посвящается М. К. Любавскому).



Печатня А. И. Снегиревой Москва.
1913.

(Оттискъ изъ третьяго тома Трудовъ Археографической Коммиссіи ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Археологическаго Общества).

Печатано по опредѣленію ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Археологическаго Общества на основаніи § 56 его Устава.

Восемнадцатая глава Уложенья опредѣляетъ порядокъ взиманія печатныхъ пошлинъ. Такъ назывались пошлины за приложеніе печатей къ различнымъ актамъ, исходившимъ изъ правительственныхъ учрежденій по челобитьямъ частныхъ лицъ. Слѣдуетъ замѣтить, что въ Московскомъ государствѣ существовало очень много различныхъ сборовъ, которые могутъ быть названы пошлинами въ современномъ смыслѣ слова. Порядокъ взиманія почти всѣхъ этихъ сборовъ, за исключеніемъ печатныхъ пошлинъ, въ Уложеньѣ совсѣмъ не предусмотрѣнъ. Только немногіе сборы предусмотрѣны или только упомянуты безъ всякой системы въ разныхъ частяхъ Уложенья. Такъ въ главѣ о судѣ (X глава) указанъ сборъ нѣкоторыхъ судебныхъ пошлинъ, въ главѣ о судѣ въ холопствѣ (XX гл.) опредѣлена головная записная пошлина съ холопей (34 ст.); питейная явка только упомянута въ главѣ о корчмахъ (XXV гл. 20 ст.). Наконецъ въ XVIII-й главѣ рядомъ статей опредѣляются четвертныя пошлины съ помѣстныхъ и вотчинныхъ актовъ, по $2\frac{1}{2}$ деньги съ четверти земли, и рублевыя пошлины съ откуповъ, по $7\frac{1}{2}$ денегъ съ рубля откупной суммы. Больше всего посчастливилось печатнымъ пошлинамъ— имъ посвящена почти вся XVIII-я глава. Однако слѣдуетъ замѣтить, что XVIII-я глава не заключаетъ въ себѣ всего законодательства о печатныхъ пошлинахъ. Такъ въ ней не предусмотрѣнъ сборъ многочисленныхъ

и разнообразныхъ печатныхъ пошлинъ, которыя взимали въ городахъ воеводы и приказные люди.

Подробный анализъ статей XVIII гл. приводитъ насъ къ убѣжденью, что она вся образовалась изъ указной практики Печатнаго приказа. Этимъ объясняется то, что въ нее вошли такія пошлины, которыя не могутъ быть названы печатными, какъ напр. четвертныя съ помѣстныхъ актовъ и рублевыя съ откуповъ, и не вошли печатныя пошлины, которыя взималъ не Печатный приказъ. Напр., Помѣстный приказъ взималъ съ купчихъ на вотчины по алтыну съ рубля, а съ записки вотчинъ въ книги по 3 д. съ чети земли, и эти пошлины не вошли въ главу о печатныхъ пошлинахъ, а Печатный приказъ бралъ съ такихъ же купчихъ по полуполтинѣ съ челобитчика (т. е. съ отдѣльнаго акта) и по $2^1/_2$ д. съ четверти земли четвертныхъ пошлинъ, и эти два сбора предусмотрѣны (см. напр. 15 и 17 ст.). Двѣ статьи XVIII-й главы (28 и 54) говорятъ о печатныхъ пошлинахъ, которыя взималъ приказъ Большого Дворца, но это не противорѣчитъ нашему утвержденію, такъ какъ онѣ, какъ мы увидимъ ниже, взяты тоже изъ указной практики Печатнаго приказа.

Всѣ уцѣлѣвшія дѣла Печатнаго приказа хранятся въ настоящее время въ Московскомъ архивѣ Министерства Юстиціи. Дѣла эти въ формѣ книгъ составляютъ отдѣлъ „пошлинныхъ и безпошлинныхъ книгъ Печатной Конторы", указаны въ Памятной книжкѣ архива[1]) и были уже извѣстны нѣкоторымъ изслѣдователямъ. Дѣла же въ формѣ столбцовъ попали по какой то странной случайности въ дѣла Преображенскаго приказа и до сихъ поръ

---

[1]) Москва, 1890 г., 32—33 стр.

оставались необслѣдованными[1]). 11-й столбецъ этого отдѣла представляетъ изъ себя неполный указный столбецъ Печатнаго приказа. Въ немъ между прочимъ находится нѣсколько докладовъ, сдѣланныхъ въ 132—133 г.г. государямъ начальствомъ приказа, бояр. Ѳ. И. Шереметевымъ и дьякомъ Григ. Нечаевымъ. Кромѣ этихъ докладовъ въ столбцѣ содержится нѣсколько документовъ и указовъ познѣйшаго времени. Почти всѣ указы этого столбца, большею частью только съ небольшими измѣненіями, вошли въ XVIII главу Уложенья и составили немного менѣе половины всѣхъ статей ея. Къ сожалѣнію до насъ дошли не всѣ доклады; докладъ 11 апрѣля 132 г. упоминаетъ о „прежней выпискѣ", которой въ столбцѣ нѣтъ.

Сличеніе этихъ докладовъ и указовъ по нимъ со статьями XVIII главы доказываетъ съ несомнѣнностью, что первые послужили источникомъ для вторыхъ. Однако, прежде чѣмъ приступить къ сравненію, мы должны замѣтить, что наши доклады едва ли были непосредственнымъ источникомъ. Болѣе чѣмъ вѣроятно, что такимъ источникомъ были не доклады, а записная книга Печатнаго приказа. Извѣстно, что приказы вели записныя книги, въ которыя записывали какъ указы, состоявшіеся въ ихъ

[1]) Древнѣйшіе столбцы были извѣстны И. Е. Забѣлину. Онъ напечаталъ изъ нихъ нѣсколько актовъ въ приложеніи къ своему труду о Мининѣ и Пожарскомъ, со ссылкой на дѣла Печатной Конторы. Повидимому онъ назвалъ такъ источникъ своихъ актовъ потому, что въ прежнее время доступъ къ дѣламъ Преображенскаго приказа былъ закрытъ. Нѣкоторые изъ напечатанныхъ имъ актовъ не имѣютъ никакого отношенія къ Печатному приказу, а составляютъ часть дѣлопроизводства Владимірской чети, хранящагося въ настоящее время въ Московскомъ отдѣленіи архива Императорскаго Двора.

вѣдомствѣ, такъ и тѣ, которые имъ сообщали другіе приказы. Чаще въ указную книгу записывались не подлинные доклады съ помѣтами дьяковъ, а только указы, переработанные изъ докладовъ, или только однѣ помѣты, если онѣ сами по себѣ были законченными, въ редакціонномъ отношеніи, указами [1]). Обыкновенно начальство приказа самостоятельно редактировало указы, откидывая изъ докладовъ то, что ему казалось несущественнымъ. Лишь въ исключительныхъ, особо важныхъ случаяхъ государь указывалъ закрѣпить свой указъ какому либо изъ думныхъ дьяковъ, и тогда думный дьякъ являлся какъ бы наблюдателемъ за точностью редакціи указа.

Въ одной изъ расходныхъ книгъ Помѣстнаго приказа есть указаніе на то, что въ іюлѣ и августѣ 156 г. подьячіе этого приказа изготовляли для Уложеннаго приказа б. кн. И. Н. Одоевскаго съ товарищами „съ указныя книги государевы указы и боярскіе приговоры о помѣстныхъ и вотчинныхъ земляхъ“ [2]). Почти съ увѣренностью можно сказать, что и Печатный приказъ послалъ не списки съ подлинныхъ докладовъ, а только указы.

---

[1]) Въ указной книгѣ Помѣстнаго приказа мы можемъ наблюдать различные пріемы записи указовъ. Въ ней мы можемъ видѣть доклады съ указами записанные цѣликомъ. Указъ 19 марта 138 г. есть переработка дьяческой помѣты на докладѣ, а самый докладъ не выписанъ. Указъ 10 ноября 139 г. есть дьяческая помѣта на докладѣ почти безъ всякихъ измѣненій. См. Указн. книгу Помѣстн. приказа въ изданіи В. Н. Сторожева, М. 1889 г., 100—101 стр. Доклады 138 и 139 гг. печатаются въ настоящее время въ нашихъ Актахъ писцоваго дѣла.

[2]) Расходные книги и столпы Помѣстнаго приказа (1626—1659 г.г.), изд. подъ редакц. Н. Н. Ардашева. М. 1910 г. I, 135 и 139 стр.

Приступимъ къ изложенью нашихъ докладовъ. Самый большой докладъ—докладъ 11 апрѣля 132 года начинается упоминаніемъ о „прежней выпискѣ“, которая къ сожалѣнію не сохранилась. „А которыя статьи о печатныхъ же пошлинахъ въ прежней выпискѣ къ государю въ докладъ были не выписаны, и о тѣхъ статьяхъ государя... (*п. т.*) бояринъ Ѳедоръ Ивановичъ Шереметевъ да дьякъ Григорій Нечаевъ 132-го года апрѣля въ 11 день докладывали по сей статейной выпискѣ; и государь... (*п. т.*) о тѣхъ статьяхъ что указалъ, какъ съ которыхъ статей свои государевы пошлины печатныя велѣлъ имати и съ которыхъ пожаловалъ — имати не велѣлъ, и государевъ указъ въ сей выпискѣ подъ статьями размѣченъ подлинно“[1]).

Всего въ докладѣ 18 статей. По двумъ изъ нихъ указа не дано, такъ какъ было велѣно навести справки, 4 не вошли въ Уложенье по причинамъ, о которыхъ легко догадаться, а 12 вошли въ XVIII-ую главу съ небольшими редакціонными измѣненіями.

Въ первой статьѣ доклада выписано: „По государеву указу жаловальныя тарханныя, и несудимыя, и односрочныя грамоты всѣхъ монастырей, и церквей, и каменьщиковъ и кирпичниковъ переписываютъ на государево имя противъ прежнихъ жаловальныхъ грамотъ по нынѣшнему государёву уложенью и печатаютъ ихъ большою государевою печатью, и съ тѣхъ монастырскихъ съ переписныхъ жаловальныхъ грамотъ печатныхъ пошлинъ не емлютъ; а указа о томъ, что съ тѣхъ

---

[1]) Эта вся запись и всѣ помѣты на докладѣ сдѣланы рукой дьяка Гр. Нечаева.

жаловальныхъ грамотъ пошлины имать ли или не имать, у печати нѣтъ". Помѣта: „Указалъ государь и впередъ не имать, которыя старыя переписываютъ".

Въ третьей статьѣ было выписано о томъ, что архимандритамъ, игуменамъ и старцамъ иныхъ монастырей даютъ „грамоты и вновь, у которыхъ преже сего и не были, противъ того, какъ даваны грамоты иныхъ монастырей архимандритамъ, и игуменамъ, и старцамъ, по нынѣшнему государеву указу", а пошлинъ съ нихъ не берутъ. Государь указалъ не брать. Эти 2 статьи не попали въ Уложенье, т. к. имѣли временное значеніе. Въ 128—138 гг. всѣ жалованныя грамоты были пересмотрѣны и переписаны „по новому государеву уложенью" въ Сыскныхъ приказахъ[1]). Около 138 г. пересмотръ былъ законченъ, и оба эти указа утратили свое значеніе.

Во второй статьѣ было выписано: „Да многихъ монастырей архимандриты, и игумены, и строители и старцы, и соборныхъ церквей протопопы и попы съ братьею бьютъ челомъ государю, что у нихъ прежнихъ государей... (*т.*) жаловальныя тарханныя, и односрочныя, и несудимыя грамоты были за красными печатьми, и тѣ у нихъ грамоты въ смутныя лѣта утерялися и посжены, и по государеву указу даютъ имъ по ихъ челобитью государевы грамоты—велятъ въ городахъ сыскивать, были-ли у нихъ жаловальныя грамоты, или нѣтъ, и съ тѣхъ грамотъ у печати пошлинъ не емлютъ; а какъ по сыску дадутъ имъ жаловальныя грамоты за

---

[1]) См. объ этомъ нашу статью: Къ вопросу о пересмотрѣ и подтвержденіи жалованныхъ грамотъ въ Сыскныхъ приказахъ въ 1620—1630 гг. Чт. Общ. Ист. и Др. 1907 г.

красною печатью, и съ тѣхъ жаловальныхъ грамотъ пошлинъ не емлютъ же, а именного государева указа о томъ у печати нѣтъ". Помѣта: „И нынѣ государь имать не велѣлъ". Эта статья не вошла въ Уложенье, но въ немъ есть аналогичная (7 ст. XVIII гл.), по которой освобождаются отъ уплаты пошлинъ вотчинныя жалованныя грамоты, даваемыя взамѣнъ утерянныхъ во время разоренья. Къ серединѣ XVII в. случаи возобновленія грамотъ, утраченныхъ во время Смуты, вѣроятно уже перестали встрѣчаться въ приказной практикѣ, указъ объ этомъ 132 г. потерялъ свое значеніе и не вошелъ поэтому въ Уложенье.

Слѣдующія статьи доклада мы приводимъ полностью, сопоставляя ихъ для наглядности со статьями Уложенья.

4 ст. доклада. А кому гостямъ и торговымъ людямъ даютъ государевы жаловальныя грамоты за красными печатьми, что у нихъ стояльщиковъ не ставить, и съ черными сотнями въ тяглѣ не быть, и питья у нихъ не вынимать, и торговымъ же людямъ за службы и за таможенные и за кабацкіе приборы съ гостинымъ именемъ; и съ такихъ грамотъ прежъ сего имано печатныхъ пошлинъ съ грамоты по 2 рубля съ полтиною. А впередъ о томъ какъ государь укажетъ?

8 ст. XVIII гл. Уложенья. А будетъ кому гостямъ или торговымъ людямъ даны будутъ государевы жаловальныя грамоты за красными печатьми, что у нихъ стояльщиковъ не ставить, и съ черными сотнями имъ въ тяглѣ не быть, и питья у нихъ не вынимать, или торговымъ же людямъ за службы и за таможенные и за кабацкіе приборы съ гостинымъ именемъ; и съ такихъ грамотъ печатныхъ пошлинъ имати по 2 рубля съ полтиною съ грамоты.

Помѣта. Указалъ государь и впередъ имать потому-жъ.

5 ст. доклада. Да по государеву.... (*п. т.*) указу на Москвѣ гостямъ и торговымъ людямъ даютъ каменныя лавки; а за тѣ лавки емлютъ съ нихъ деньги въ государеву казну въ Большой Приходъ, а имъ на тѣ лавки даютъ данныя грамоты и памяти, по чему имъ тѣми лавками владѣть, и тѣ лавочныя данныя печатаютъ государевою печатью, а печатныхъ пошлинъ съ нихъ емлютъ: кому будетъ продана цѣлая лавка, и съ нихъ—по рублю съ четью, а кому будетъ половина, или треть, или четверть лавки, и съ тѣхъ емлютъ по разсчету противо того же; а государева указа о томъ нѣтъ.

9 ст. Уложенья. А которымъ гостямъ или торговымъ людямъ даны будутъ въ Москвѣ каменныя лавки, а за тѣ лавки у нихъ взяты будутъ деньги въ государеву казну въ Большой Приходъ, и на тѣ лавки даны имъ будутъ данныя грамоты и памяти, по чему имъ тѣми лавками владѣть, и тѣ лавочныя данныя печатати государевою печатью, а печатныхъ пошлинъ имати: кому будетъ продана цѣлая лавка, и съ тѣхъ—по рублю съ четвертью, а кому будетъ продана половина, или треть, или четверть лавки, и съ тѣхъ печатныхъ пошлинъ имати противъ того по разсчету.

Помѣта. Указалъ государь и впередъ имать потому-жъ.

6 ст. доклада. Въ городахъ отдаютъ въ откупъ бани и мельницы для завода[1]) года на 2, и на 3,

29 ст. Уложенья. А которымъ откупщикамъ даны будутъ въ откупъ вновь городскія бани или мель-

[1]) „Для завода", т.-е. съ условіемъ, чтобы откупщикъ построилъ на свой счетъ баню или мельницу. На такое обязательство откупщикъ могъ пойти только въ томъ случаѣ, если откупъ давался на льготныхъ условіяхъ или на много лѣтъ.

и больше, а откупу имъ платить въ государеву казну по уговору, и съ тѣхъ откуповъ въ Печатномъ приказѣ пошлины емлютъ съ рубля по полуосмѣ деньгѣ [1]) на всѣ годы, на сколько кто откупитъ, со всего откупа по разсчету; и откупщики бьютъ челомъ государю, что они на только лѣтъ взяли для баннаго и мельничнаго завода, и государь бы ихъ пожаловалъ, для завода тѣхъ пошлинъ имать съ нихъ не велѣлъ. И о томъ какъ государь укажетъ?

Помѣта. Указалъ государь съ такихъ откуповъ печатныя пошлины имать на одинъ годъ, для того что мельничные и банные заводы ставятся дорого и подѣлки бываютъ частыя, и въ томъ откупщикамъ многіе убытки чинятся.

7 ст. доклада. Да въ грамотахъ изъ Дворцоваго приказа пишутъ кому въ городахъ перевозы, и рыбныя ловли, и иные доходы отдадутъ на откупъ, а откупы небольшіе, 5, или 6, и 10 рублевъ, и больше, а съ иныхъ и меньше, а на

ницы для завода года на 2, и на 3, и больше, и учнутъ тѣ откупщики бити челомъ государю, что они тѣ откупы на только лѣтъ взяли для баннаго и мельничнаго завода, и съ тѣхъ бы откуповъ печатныя пошлины взяти у нихъ для новыхъ заводовъ на одинъ годъ; и съ такихъ откуповъ печатныя пошлины имати на одинъ годъ.

30 ст. Уложенья. А которымъ откупщикамъ даны будутъ на откупъ перевозы, или рыбныя ловли, и иные доходы небольшіе, которымъ оклады рублевъ 5, или 6, или 10, и больше, а съ иныхъ и меньше, а въ грамотахъ написано бу-

---

[1]) $7^1/_2$ денегъ съ рубля это—обычная пошлина со всякихъ откуповъ. См. 21 ст. XVIII гл. Уложенья.

писано въ грамотахъ—тѣ деньги заплатить на годъ по уговору и впередъ платить потому-жъ на годъ до тѣхъ мѣстъ, пока мѣста иной кто возметъ наоткупъ изъ наддачи, а сколько ему годовъ за собою въ откупѣ держать, имянно не пишутъ; и съ такихъ грамотъ печатныя пошлины взять мочно только на 1 годъ, а на иные годы взять нельзя, потому — сколько годовъ за кѣмъ будетъ, того невѣдомо. А изъ иныхъ приказовъ о всякихъ откупныхъ доходахъ пишутъ въ грамотахъ имянно, на сколько лѣтъ кому будетъ отдано, и съ тѣхъ откуповъ печатныя пошлины по государеву указу емлютъ со всего откупа, счетчи, сколько на всѣ же годы откупныхъ денегъ будетъ, съ того со всего и пошлины емлютъ. А на иные доходы даютъ грамоты ежелѣтъ и пошлины емлютъ по полуосмѣ деньгѣ съ рубля ежелѣтъ же, а съ кого рублевыхъ пошлинъ будетъ меньше полуполтины, и съ нихъ емлютъ съ челобитья по полуполтинѣ съ человѣка. И о такихъ грамотахъ, въ детъ, что имъ тѣ деньги платить по годамъ въ городахъ до тѣхъ мѣстъ, покамѣстъ тѣ откупы кто иной на откупъ изъ наддачи возметъ, а сколько ему годовъ за собою въ откупу держать, и того въ грамотахъ имянно будетъ не написано; и съ такихъ грамотъ имати пошлины въ Москвѣ на одинъ на первой годъ, а на достальные годы съ тѣхъ откуповъ печатныя пошлины имати съ откупными деньгами вмѣстѣ по годамъ въ городахъ воеводамъ и приказнымъ людямъ и присылать тѣ пошлинныя деньги къ Москвѣ въ Печатной приказъ.

которыхъ учнутъ писать, на колько лѣтъ отдадутъ, не имянно, какъ съ нихъ печатныя пошлины имать, какъ государь укажетъ?

Помѣта. Указалъ государь имать по годамъ въ городахъ воеводамъ и приказнымъ людямъ и присылать къ Москвѣ въ Печатной приказъ.

8 ст. доклада. Въ Печатной же приказъ приносятъ государевы грамоты изъ Казанскаго Дворца въ сибирскіе городы по челобитью сибирскихъ городовъ [1]) служилыхъ, и посадскихъ, и пашенныхъ людей сибирскихъ же городовъ на всякихъ людей о управахъ и о иныхъ о всякихъ дѣлахъ; и съ тѣхъ грамотъ печатныхъ пошлинъ не емлютъ. А которые сибирскіе же люди бьютъ челомъ о управахъ же на посадскихъ и на уѣздныхъ на пермскихъ, и на вятскихъ, и на устюжскихъ, и иныхъ городовъ на всякихъ людей, а не сибирскихъ городовъ, въ поклажеяхъ, и въ ссудахъ по кабаламъ и безкабально,

47 ст. Уложенья. А какъ въ Печатной приказъ учнутъ приносити государевы грамоты сибирскихъ городовъ служилые, и посадскіе, и пашенные люди сибирскихъ же городовъ на всякихъ людей о управахъ и о иныхъ о всякихъ дѣлахъ, или и не сибирскихъ городовъ на посадскихъ и на уѣздныхъ, и на пермскихъ, и на вятскихъ, и на устюжскихъ, и иныхъ городовъ на всякихъ людей въ поклажеяхъ, и въ ссудахъ по кабаламъ, и въ боѣ, и въ грабежѣ, и въ иныхъ такихъ дѣлахъ; и съ тѣхъ грамотъ пошлинъ не имати, потому что мѣсто дальнее, и сибирскіе служилые люди пріѣзжаютъ къ Москвѣ временемъ.

[1]) Въ это время Сибирь вѣдалъ прик. Казанскаго Дворца, а во время составленія Уложенья ею управлялъ Сибирскій приказъ.

и въ боѣ, и въ грабежѣ, и въ иныхъ такихъ дѣлахъ; и съ тѣхъ грамотъ пошлинъ не емлютъ же. А государева указа о томъ у печати нѣтъ.

Помѣта. Указалъ государь и нынѣ не имать, потому что мѣсто дальнее, а люди служилые и пріѣзжаютъ къ государю къ Москвѣ временемъ.

Въ 9-й статьѣ доклада былъ поставленъ вопросъ о печатныхъ пошлинахъ съ иноземцовъ. „Изъ Посольскаго приказа англичанамъ, и голландцамъ, и вольныхъ городовъ и иныхъ разныхъ государствъ иноземцамъ, гостямъ и торговымъ людямъ даютъ проѣзжія грамоты, а иные иноземцы бьютъ челомъ государю на русскихъ людей въ торговляхъ о управѣ, и по кабаламъ въ займахъ, и по записямъ, а у печати съ нихъ печатныя пошлины прежъ сего съ иныхъ иманы, а съ иныхъ не иманы. А впередъ о томъ какъ государь укажетъ?“ Государь указалъ справиться объ этомъ въ Посольскомъ приказѣ. По справкѣ дѣло было доложено государю и его отцу черезъ 2 недѣли (24 апрѣля). Посольскій приказъ отвѣчалъ, что въ 122 г. даны жалованныя грамоты англійскимъ гостямъ, серу Томасу Смиту съ товарищами, 15 человѣкамъ на безпошлинный торгъ и голландцамъ, Марку Маркову съ товарищами, тремъ человѣкамъ на вольный торгъ изъ половинныхъ пошлинъ; „а опричь англійскихъ и голландскихъ гостей, которые въ государевыхъ жалованныхъ грамотахъ написаны, со всѣхъ иноземцовъ государевы всякія пошлины емлютъ по государеву указу сполна“. Государи,

выслушавъ этой справки, указали: „съ англійскихъ и голландскихъ гостей, которымъ государева жаловальная грамота дана торговать безпошлинно, а съ голландскихъ съ трехъ человѣкъ таможенныя пошлины емлютъ вполы, печатныхъ пошлинъ съ ихъ грамотъ о всякихъ ихъ дѣлахъ имать не велѣли; а съ иныхъ со всѣхъ иноземцовъ имати, такъ же какъ и съ русскихъ людей емлютъ". Этотъ указъ въ тяжеловѣсной и не вполнѣ ясной редакціи составилъ 55-ю статью Уложенья. Въ ней сказано: „А которыя государевы проѣзжія грамоты даны будутъ изъ Посольскаго приказа иноземцамъ, англичанамъ, и голландцамъ, и вольныхъ городовъ и иныхъ разныхъ государствъ гостямъ и торговымъ людямъ, и которые иноземцы учнутъ бити челомъ государю на русскихъ людей въ торговляхъ о управѣ, и по кабаламъ въ займахъ, и по записямъ; и съ англійскихъ и съ голландскихъ гостей, которымъ государева жаловальная грамота дана, печатныхъ пошлинъ не имать, а съ иныхъ со всѣхъ иноземцовъ печатныя пошлины имати, такъ же какъ и съ русскихъ людей емлютъ". Смыслъ этой статьи и даже нѣкоторыя выраженія совершенно тѣ же, что въ нашемъ докладѣ: всѣ иноземцы должны платить печатныя пошлины съ проѣзжихъ и другихъ грамотъ наравнѣ съ русскими людьми, исключая тѣхъ англичанъ и голландцовъ, которые имѣютъ жалованныя грамоты.

Возвращаемся къ нашему докладу 11 апрѣля.

10 ст. доклада. Проѣзжія же грамоты даютъ изъ Казанскаго приказа[1]) дворянамъ, и дьякамъ, и дѣ-

48 ст. Уложенья. А которымъ дворянамъ, и дѣтямъ боярскимъ, и головамъ татарскимъ и стрѣ-

[1]) См. выше примѣчаніе къ 8 ст. доклада.

тямъ боярскимъ, и головамъ татарскимъ и стрѣлецкимъ, и всякимъ людямъ, которые на государевѣ службѣ въ сибирскихъ и въ понизовыхъ городахъ, а велѣно имъ по ихъ челобитью для тамошнихъ служебъ возити запасы съѣстные, и вино, и медъ, и хмель, а инымъ въ Астрахань и въ иные городы тамошнимъ жильцамъ для хоромнаго поставленья лѣсъ; а пошлинъ съ тѣхъ грамотъ не емлютъ же, а указа о томъ, имать ли съ нихъ или не имать, у печати нѣтъ.

Помѣта. И ныне имать государь не велѣлъ и впередъ для службы.

11 ст. доклада. Государевы же грамоты по челобитью московскихъ стрѣльцовъ головъ, и сотниковъ стрѣлецкихъ, и стрѣльцовъ всѣхъ приказовъ посылаютъ въ городы по ихъ челобитьямъ во всякихъ управныхъ дѣлахъ и въ займахъ, по кабаламъ и безкабально, и головамъ же и сотникамъ даютъ на вотчины и на помѣстья ввозныя, и отказныя, и жаловальныя грамоты, а пошлинъ съ нихъ не емлютъ, а указа государева у печати о томъ нѣтъ.

лецкимъ, и всякимъ людямъ, которые будутъ на государевѣ службѣ въ Сибири и въ понизовыхъ городахъ, даны будутъ проѣзжія грамоты, а велятъ имъ по ихъ челобитью для тамошнихъ служебъ везти запасы съѣстные, и вино, и медъ, и хмель, а инымъ велятъ везти въ Астрахань и въ иные городы тамошнимъ жильцамъ для хоромнаго строенья лѣсъ; и съ тѣхъ проѣзжихъ грамотъ печатныхъ пошлинъ для службы не имати.

49 ст. Уложенья. А которыя государевы грамоты даны будутъ головамъ и сотникамъ московскихъ стрѣльцовъ и стрѣльцамъ московскимъ всѣхъ приказовъ по ихъ челобитьямъ во всякихъ управныхъ дѣлахъ и въ займахъ по кабаламъ, и которыя грамоты даны будутъ головамъ же и сотникамъ на вотчины и на помѣстья ввозныя, и отказныя, и жаловальныя; и у нихъ съ такихъ грамотъ пошлинъ не имати.

Помѣта. И нынѣ государь имать не велѣлъ и впередъ по прежнему своему государеву указу.

12 ст. доклада. Да по челобитью атамановъ, и есауловъ, и казаковъ, которые на Москвѣ и въ городахъ кормовые и новобѣломѣстные, посылаютъ въ городы государевы грамоты въ управныхъ дѣлахъ, и они бьютъ челомъ, что съ нихъ прежъ сего ни съ какихъ грамотъ печатныхъ пошлинъ не имывали и нынѣ-бъ съ нихъ не имати же; а государева указа у печати о томъ нѣтъ.

50 ст. Уложенья. А которыя государевы грамоты даны будутъ атаманамъ, и есауламъ, и казакамъ, которые на Москвѣ и въ городахъ кормовые и новобѣломѣстные, въ управныхъ дѣлахъ; и съ такихъ грамотъ съ управныхъ дѣлъ печатныя пошлины имати по указу. А которыя грамоты даны имъ будутъ о земляхъ ихъ, и съ тѣхъ грамотъ пошлинъ не имати.

Помѣта. Указалъ государь съ управныхъ дѣлъ имати пошлины по указу, а которыя грамоты о земляхъ ихъ, и съ тѣхъ не имать.

13 ст. доклада. А которые изъ городовъ стрѣлецкіе же и казачьи головы, и сотники, и стрѣльцы, и казаки городовые бьютъ челомъ государю о такихъ же дѣлахъ и во всякихъ управахъ, а иные о земляхъ о стрѣлецкихъ и о казачьихъ и о сыскѣ; и съ нихъ печатныя пошлины съ иныхъ емлютъ, а съ иныхъ не емлютъ, а указа нѣтъ же.

51 ст. Уложенья. А которые стрѣлецкіе же и казачьи головы, и сотники, и стрѣльцы, и казаки городовые учнутъ бити челомъ государю о всякихъ управныхъ дѣлахъ на стороннихъ людей или о сыскѣ про стрѣлецкія и казачьи земли, и государевы грамоты имъ по ихъ челобитью будутъ даны; и съ управныхъ дѣлъ, кто учнетъ бити челомъ на сторон-

Помѣта. Указалъ государь съ управныхъ дѣлъ, кто бьетъ челомъ на стороннихъ людей, имать, а какъ бьютъ челомъ другъ на друга, и съ тѣхъ не имать, а въ земляхъ не имать же, потому что люди служилые, а земли за ними государевы.

14 ст. доклада. Да въ городы же стрѣльцамъ, и казакамъ, и пушкарямъ, и затинщикамъ, и воротникамъ, и каменьщикамъ, и кирпичникамъ даютъ по ихъ челобитью указныя грамоты, съ колько рублевъ съ нихъ съ судныхъ дѣлъ пошлинъ не имати, и на колько рублевъ торговать имъ безпошлинно, и какъ имъ про себя питье варить; и съ тѣхъ грамотъ печатныя пошлины съ иныхъ емлютъ, а съ иныхъ не емлютъ.

Помѣта. Государь пожаловалъ—имать не велѣлъ для ихъ службы и бѣдности.

15 ст. доклада. Да бьютъ челомъ государю... (*п. т.*) изъ городовъ ружныхъ монастырей и церквей архимандриты, и игумены, и протопопы съ братьею о денежной и о хлѣбной ругѣ, и стрѣльцы, и казаки, и

нихъ людей, печатныя пошлины имати по указу. А которые учнутъ бити челомъ государю другъ на друга, а не на стороннихъ людей, или о земляхъ, и съ тѣхъ пошлинъ не имати, потому что люди служилые, а земли за ними государевы.

53 ст. Уложенья. А которымъ стрѣльцамъ, и казакамъ, и пушкарямъ, и затинщикамъ, и воротникамъ, и каменьщикамъ, и кирпичникамъ даны будутъ государевы указныя грамоты въ городы по ихъ челобитью, на колько рублевъ имъ торговати безпошлинно, и какъ имъ про себя питье варити; и съ такихъ грамотъ печатныхъ пошлинъ для ихъ службы и бѣдности не имати.

52 ст. Уложенья. А которыя государевы грамоты даны будутъ городскихъ ружныхъ монастырей и церквей архимандритамъ, и игуменамъ, и протопопамъ съ братьею о денежной и о хлѣбной ругѣ, и город-

пушкари, и затинщики, и всякіе оброчники о жалованьѣ, и дають имъ по ихъ челобитью грамоты указныя, что имъ государево жалованье дати по указу; и съ тѣхъ грамотъ печатныхъ пошлинъ не емлютъ, и прежъ сего съ такихъ грамотъ пошлинъ не имали.

Помѣта. И нынѣ государь имать не велѣлъ.

скимъ же стрѣльцамъ, и казакамъ, и пушкарямъ, и затинщикамъ, и всякимъ оброчникамъ о годовомъ жалованьѣ, что имъ государево жалованье дати по указу; и съ тѣхъ грамотъ печатныхъ пошлинъ не имати.

Слѣдующая статья доклада гласитъ: „Къ печати же приносятъ государевы вотчинныя и помѣстныя и о иныхъ дѣлахъ грамоты, а писаны тѣ грамоты въ прошломъ во 130-мъ и во 131-мъ годахъ, а иные и старѣе тѣхъ годовъ, а залежались тѣ грамоты въ Помѣстномъ приказѣ, а иные и у печати, бѣдныхъ людей за пошлинами, что пошлинъ имъ взять негдѣ; и тѣ грамоты, которыя писаны въ прошлыхъ, печатать ли или нѣтъ, и о томъ, какъ государь укажетъ?“ Помѣта. „Указалъ государь печатать, а пошлины имать по разсмотрѣнію, съ кого мочно“. Этотъ указъ, допускающій широкое усмотрѣніе со стороны начальства Печатнаго приказа въ Уложенье не попалъ.

Въ 17-й статьѣ доклада былъ поставленъ вопросъ о печатныхъ пошлинахъ съ хлѣбныхъ уговорщиковъ, которые подряжаются везти хлѣбъ въ Астрахань и другіе понизовые города. Государь указалъ „о той статьѣ себя государя доложити инымъ временемъ“. Эта статья была доложена государямъ вновь 24 апрѣля послѣ статьи о пошлинахъ съ иноземцовъ. Государь и его отецъ указали: „послати въ

городы къ воеводамъ и къ приказнымъ людямъ грамоты, чтобъ велѣли выписать изъ таможенныхъ книгъ, сколько въ которомъ городѣ запащики какихъ судовыхъ запасовъ купятъ, и сколько у кого на суднѣ людей было, и сколько въ которомъ городѣ съ ихъ покупокъ таможныхъ всякихъ пошлинъ и съ судовъ посаженныхъ и съ людей головщины довелось взять, и, выписавъ, о томъ отписать и выписки прислать къ себѣ государю". Какъ видно, вопросъ расширился и вышелъ далеко за предѣлы сбора печатныхъ пошлинъ. Въ дѣлахъ Печатнаго приказа сохранились отписки воеводъ съ росписями товаровъ и пошлинъ, но доклада по нимъ мы не нашли. Весьма возможно, что по этому докладу состоялся указъ взимать съ уговорщиковъ печатныя пошлины, и что этотъ указъ составилъ 67-ую статью Уложенья.

Возвращаемся къ докладу 11 апрѣля.

18 ст. доклада. Въ приказѣ Большого Дворца печатаютъ сотныя грамоты, которыя даютъ съ писцовыхъ и съ дозорныхъ книгъ въ волости, по чему которой волости платить государевы доходы, а печатныхъ пошлинъ емлютъ съ старосты и во всѣхъ крестьянъ мѣсто по 20 по 5 алтынъ. А въ Печатномъ приказѣ прежъ сего такихъ сотныхъ грамотъ къ печати не приношивали и ихъ не печатывали, а даютъ сотныя

54 ст. Уложенья. А которыхъ государевыхъ дворцовыхъ селъ крестьянамъ даны будутъ изъ приказа Большого Дворца и изъ иныхъ приказовъ сотныя грамоты съ писцовыхъ и съ дозорныхъ книгъ въ волости, (по чему ?) которой волости платить государевы доходы; и съ тѣхъ грамотъ печатныхъ пошлинъ имати съ старосты и вмѣсто всѣхъ крестьянъ по 20 по 5 алтынъ съ грамоты, и смотря по сотнымъ. А пе-

грамоты изъ приказовъ за дьячьими приписьми, а писцы и дозорщики за своими руками. И впередъ сотныя грамоты въ Печатномъ приказѣ печатать ли или нѣтъ, и о томъ какъ государь укажетъ?

Помѣта. Указалъ государь дворцовыхъ селъ сотныя печатать дворцовою печатью, а изъ иныхъ приказовъ сотныя печатать въ Печатномъ приказѣ и пошлины печатныя имати съ нихъ потому-жъ, какъ емлютъ во Дворецъ, и смотря по сотнымъ.

чатати тѣ сотныя грамоты, которыя даны будутъ изъ Дворца, дворцовою печатью и пошлины съ тѣхъ грамотъ имати во Дворцѣ же. А изъ иныхъ приказовъ сотныя печатати и пошлины имати въ Печатномъ приказѣ.

Слѣдующій докладъ былъ сдѣланъ 24 апрѣля 132 г. На этотъ разъ доклада слушалъ государь съ своимъ отцомъ, патріархомъ Филаретомъ Никитичемъ. Въ докладѣ всего было 5 статей; о двухъ (о пошлинахъ съ иноземцовъ и съ хлѣбныхъ уговорщиковъ) мы говорили выше, а остальныя 3 вошли въ Уложенье.

3 ст. доклада. Да по государеву... (*п. т.*) указу съ грамотъ и съ наказовъ, которые посылаютъ въ городы по челобитью бояръ, и окольничихъ, и дворянъ, и дьяковъ думныхъ о всякихъ дѣлахъ; и съ тѣхъ грамотъ печатныхъ пошлинъ имати не велѣно.

56 ст. Уложенья. А которыя государевы грамоты посланы будутъ въ городы по челобитью бояръ, и окольничихъ, и дворянъ, и дьяковъ думныхъ о всякихъ ихъ дѣлахъ или по ихъ же челобитью посланы будутъ въ городы приставы съ наказными памятьми; и съ

Помѣта. Государь и святѣйшій патріархъ имать не велѣли.

4 ст. доклада. А которые грамоты и наказы по челобитью крайчего, и постельничего, и стряпчего съ ключемъ, и съ тѣхъ грамотъ о печатныхъ пошлинахъ, имать ли съ нихъ, или не имать, государева указа въ Печатномъ приказѣ нѣтъ.

Помѣта. Указали государь и святѣйшій патріархъ печатныя пошлины съ нихъ имать по своему государеву указу; а крайчего нынѣ нѣтъ, а какъ будетъ крайчій съ путемъ, и въ тѣ поры и указъ государевъ будетъ.

5 ст. доклада. Да въ приказахъ же даютъ всякимъ людямъ о вотчинныхъ и о всякихъ дѣлахъ и изъ Холопья приказа въ холопствахъ правыя грамоты, а пишутъ въ грамоту все судное дѣло подлинно, и тѣ грамоты приносятъ къ печати, а печатныя пошлины съ нихъ емлютъ по полуполтинѣ съ челобитчика: а до Московскаго разоренья тѣхъ грамотъ государевою печатью не печатывали, а давывали ихъ съ судныхъ дѣлъ судьи за своими печатьми да за дьячьими при-

тѣхъ грамотъ и съ наказовъ пошлинъ не имати.

57 ст. Уложенья. А которыя грамоты и наказы въ городы посланы будутъ по челобитью крайчего, и постельничего, и стряпчего съ ключемъ; и съ тѣхъ грамотъ печатныя пошлины имати по указу.

58 ст. Уложенья. А кому даны будутъ правыя грамоты всякимъ людямъ о вотчинахъ и о всякихъ дѣлахъ и изъ Холопья приказа въ холопствахъ, а написано будетъ въ грамотѣ все судное дѣло подлинно; и тѣ грамоты печатати государевою печатью, а печатныя пошлины имати по указу.

письми. А впередъ о такихъ грамотахъ какъ государь... (*п. т.*) и великій государь святѣйшій патріархъ... (*п. т.*) укажутъ?

Помѣта. Государь и святѣйшій патріархъ указали всякія правыя грамоты печатати своею государевою печатью и печатныя пошлины имать по указу.

Интересно отмѣтить, что въ Уложеньѣ сохраненъ даже порядокъ статей доклада, хотя, напр., 58-я статья явно не на своемъ мѣстѣ; ей гораздо умѣстнѣе было бы находиться среди 31—46 статей, гдѣ говорится о пошлинахъ по разнымъ судебнымъ дѣламъ.

11-го іюня государямъ былъ представленъ докладъ изъ двухъ статей, которыя обѣ вошли въ Уложенье:

1 ст. доклада. Въ Печатной приказъ приносятъ государевы грамоты по челобитью Спаса Новаго монастыря архимандрита Іосифа да келаря старца Аникея съ братьею о всякихъ ихъ монастырскихъ дѣлахъ, и съ тѣхъ грамотъ печатныхъ пошлинъ для государскихъ родителей во 131-мъ и въ нынѣшнемъ во 132-мъ году не имано, а государева указа о томъ въ Печатномъ приказѣ нѣтъ. А впередъ съ нихъ печатныя пошлины имать ли или нѣтъ, и о

60 ст. Уложенья. А которыя государевы грамоты даны будутъ Спаса Новаго монастыря архимандриту и келарю съ братьею о ихъ монастырскихъ дѣлахъ; и съ тѣхъ грамотъ печатныхъ пошлинъ для государскихъ родителей не имать.

томъ какъ государь... (*п. т.*) и великій государь святѣйшій патріархъ... (*п.т.*) укажутъ?

Помѣта. 132-го іюня въ 11 день государь... (*п. т.*) и великій государь св. патріархъ... (*п. т.*) пожаловали Спасскаго Новаго монастыря архимандрита и келаря съ братьею—съ грамотъ о ихъ монастырскихъ дѣлахъ для своихъ государскихъ родителей печатныхъ пошлинъ имать не велѣли.

2 ст. доклада. Да по челобитью стараго и новаго выѣзда кормовыхъ иноземцевъ, которые не испомѣщены, съ государевыхъ грамотъ о всякихъ ихъ дѣлахъ печатныхъ пошлинъ для ихъ бѣдности и иноземства не емлютъ же; а государева указа, имать ли съ нихъ или нѣтъ, въ Печатномъ приказѣ нѣтъ же.

Помѣта. Государь... (*п. т.*) и великій государь св. патріархъ... (*п. т.*) пожаловали кормовыхъ иноземцовъ стараго и новаго выѣзда — съ ихъ дѣлъ, съ грамотъ и съ наказовъ печатныхъ пошлинъ для ихъ бѣдности и иноземства имати не велѣли. А съ помѣстныхъ иноземцовъ велѣли

63 ст. Уложенья. А которыя государевы грамоты или наказы приставамъ даны будутъ по челобитью стараго и новаго выѣзда кормовыхъ, а не помѣстныхъ, иноземцовъ; и съ тѣхъ государевыхъ грамотъ и съ наказовъ съ ихъ дѣлъ печатныхъ пошлинъ для ихъ бѣдности и иноземства не имати. А съ помѣстныхъ иноземцовъ печатныя пошлины имати такъ же, какъ емлютъ съ русскихъ людей, по указу.

имати такъ же, какъ емлютъ съ русскихъ людей, по указу.

18 іюля государю былъ сдѣланъ докладъ изъ двухъ статей, которыя обѣ вошли въ Уложенье и составили въ немъ 3 статьи.

1 ст. доклада. Въ Печатной приказъ изъ разныхъ приказовъ приносятъ государевы грамоты, а въ грамотахъ пишутъ, что писали изъ городовъ воеводы и приказные люди, и присылаютъ подъ отписки челобитныя всякихъ людей, и по тѣмъ отпискамъ и по челобитнымъ указъ къ воеводамъ и къ приказнымъ людямъ пишутъ противъ отписокъ и челобитныхъ, такъ же какъ и на Москвѣ челобитчикамъ грамоты даютъ, а въ Печатной приказъ за тѣми грамотами челобитчики не приходятъ; и съ такихъ грамотъ печатныя пошлины съ иныхъ, за которыми челобитчики придутъ, пошлины возмутъ, а съ иныхъ не иманы, потому что имать было не на комъ. А впередъ о томъ какъ государь укажетъ?

Помѣта. 132-го іюля въ 18 день указалъ государь съ такихъ дѣлъ имать

64 ст. Уложенья. А будетъ которыя государевы грамоты присланы будутъ въ Печатной приказъ изъ разныхъ приказовъ, а написаны будутъ тѣ государевы грамоты о челобитчиковыхъ дѣлахъ по отпискамъ изъ городовъ воеводъ и приказныхъ людей, или по челобитнымъ, которыя челобитныя присланы будутъ изъ городовъ подъ воеводскими и приказныхъ людей отписками; и съ такихъ грамотъ печатныя пошлины имати по разсмотрѣнью: будетъ за которою грамотою въ Печатной приказъ придетъ челобитчикъ, и съ него печатныя пошлины взяти по указу, а челобитчиковъ не будетъ, и тѣ печатати безпошлинно.

по разсмотрѣнью, на комъ мочно и за которыми челобитчики будуть, и съ тѣхъ имати, а съ которыхъ взять не на комъ, писаны будутъ грамоты по отпискамъ, а челобитчиковъ не будетъ, и тѣ печатать безпошлинно.

2 ст. доклада. Да изъ Помѣстнаго приказа приносятъ грамоты: у которыхъ дворянъ и дѣтей боярскихъ помѣстья отошли въ Литовскую сторону, а у иныхъ взято и роздано казакамъ, а у иныхъ взято по сыску и отдано старымъ вотчинникамъ и помѣщикамъ, а въ то мѣсто дадутъ имъ индѣ, и тѣ бьютъ челомъ государю, чтобъ съ нихъ имать пошлины съ челобитья, а не четвертныя, потому что они съ прежнихъ помѣстій пошлины платили; а государева указа о томъ, какъ съ нихъ имать, нѣтъ.

Помѣта. 132-го іюля въ 18 день государь пожаловалъ—велѣлъ такія грамоты печатать безпошлинно.

10 ст. Уложенья. А у которыхъ дворянъ и дѣтей боярскихъ помѣстья отошли въ Литовскую сторону, а у иныхъ взято и роздано казакамъ, а у иныхъ взято по сыску и отдано старымъ вотчинникамъ и помѣщикамъ, *11 ст.* [1]) а въ то мѣсто даны имъ будутъ помѣстья въ иныхъ мѣстахъ, и государевы грамоты на тѣ имъ помѣстья будутъ даны, и учнутъ тѣ помѣщики бити челомъ государю, чтобы съ нихъ имати пошлины съ челобитья, а не четвертныя, потому что они съ прежнихъ помѣстій пошлины платили; и такія грамоты печатати безпошлинно.

Въ томъ же 132 г., вѣроятно въ первой половинѣ года, государю былъ сдѣланъ еще докладъ въ 4 статьи.

---

[1]) Совершенно непонятно, для чего понадобилось раздѣлить эту статью на двѣ.

I ст. „Въ Печатной приказъ приносятъ государевы грамоты по челобитью бояръ и окольничихъ жаловальныя на вотчины, и помѣстныя, и объ иныхъ о всякихъ ихъ дѣлахъ“. Государь указалъ: „до указа не имати, да выписать изъ прежнихъ указовъ“. Въ апрѣльскомъ докладѣ 132 г. вопросъ о пошлинахъ со всякихъ дѣлъ былъ рѣшенъ окончательно и составилъ 56 ст. Уложенья (см. выше), а освобожденіе отъ пошлинъ жалованныхъ грамотъ думныхъ людей составило 16-ую ст. Уложенья.

Вторая статья доклада съ мотивировкой вошла въ Уложенье.

Да государевы грамоты приносятъ изъ Казанскаго Дворца въ Сибирь, а велѣно въ городахъ быть у казаковъ въ головахъ кому, или въ сотникахъ, или въ атаманахъ.

Помѣта. Указалъ государь имать, потому что посылаютъ ихъ по ихъ челобитью.

68 ст. Уложенья. А которыя государевы грамоты принесутъ въ Печатной приказъ изъ Сибирскаго приказа служилые люди, которымъ велятъ въ сибирскихъ городахъ быти у казаковъ въ головахъ, или въ сотникахъ, или въ атаманахъ; и у тѣхъ людей съ тѣхъ грамотъ имати государевы пошлины противъ губныхъ старостъ и городовыхъ прикащиковъ, потому что посылаютъ ихъ по ихъ челобитью, а не въ неволю.

3-я статья доклада: „Да государевы грамоты приносятъ изъ Большого Прихода по челобитью ружныхъ монастырей архимандритовъ и игуменовъ и ружныхъ церквей протопоповъ и поповъ о ругѣ“. Помѣта: „Государь пожаловалъ, имати не велѣлъ“. Эта статья въ

болѣе общей формѣ была вновь доложена государю 11 апрѣля (см. выше) и рѣшена въ такомъ же смыслѣ.

Послѣдняя—4-я статья доклада цѣликомъ вошла въ Уложенье.

Да изъ Разряда приносятъ государевы грамоты по челобитью дѣтей боярскихъ о верстаньѣ, или о жалованьѣ, или кому по которому городу велѣно служба служить; а печатныя пошлины съ такихъ грамотъ имать или не имать, и о омъ какъ государь укажетъ?

Помѣта. Указалъ государь имать.

69 ст. Уложенья А которыя государевы грамоты въ Печатной приказъ принесутъ изъ Разряда, а написаны будутъ тѣ грамоты по челобитью дѣтей боярскихъ о верстаньѣ, или о жалованьѣ, или кому по которому городу велѣно служба служить; и съ тѣхъ государевыхъ грамотъ печатныя пошлины имати по полуполтинѣ съ человѣка[1]).

Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что изложенные нами доклады Печатнаго приказа послужили близкимъ источникомъ XVIII главы Уложенья. Интересенъ в-опросъ, насколько значительна была работа Уложеннаго приказа, по существу и въ редакціонномъ отношеніи. Къ сожалѣнію на это нельзя отвѣтить, такъ какъ непосредственный источникъ—указная книга Печатнаго приказа — намъ неизвѣстенъ. Поэтому нѣтъ никакой возможности опредѣлить, какія именно измѣненія внесены Печатнымъ приказомъ, а какія — Уложеннымъ. Однако одинъ фактъ даетъ основаніе думать, что вообще Уложенный приказъ не много работалъ надъ ма-

[1]) Т. е. обычную пошлину съ челобитчиковъ.

теріаломъ, присланнымъ ему Печатнымъ приказомъ. Очень возможно, что въ нѣкоторыя статьи Уложенный приказъ внесъ тѣ или иныя измѣненія, нѣкоторыя, быть можетъ, выкинулъ совсѣмъ, но въ общемъ, повидимому, на нихъ было употреблено немногимъ больше времени, чѣмъ сколько нужно на процессъ списыванья.

Основаніемъ для такого предположенія служитъ наблюденіе надъ порядкомъ статей XVIII главы. Очевидно, что редакторы ея задумывались надъ этимъ вопросомъ не много. Первыя 7 статей говорятъ о пошлинахъ съ помѣстныхъ и вотчинныхъ актовъ. Восмая и девятая статьи прерываютъ это изложеніе и говорятъ, восмая о пошлинахъ съ жалованныхъ грамотъ гостямъ и торговымъ людямъ, а девятая—о пошлинахъ съ купчихъ и данныхъ на каменныя лавки въ Москвѣ. Въ слѣдующихъ статьяхъ, съ 10 по 20 включительно, возобновляется рѣчь о пошлинахъ съ помѣстныхъ и вотчинныхъ актовъ. Среди этихъ статей двѣ—12 и 13, не совсѣмъ на мѣстѣ. Эти статьи не предусматриваютъ и не опредѣляютъ какихъ либо особыхъ пошлинъ, а разграничиваютъ компетенцію воеводъ Новгорода Великаго и Печатнаго приказа, чтобы взиманіе пошлинъ „было не вдвое" (см. объ этомъ ниже). 21-я ст. говоритъ о рублевой пошлинѣ съ откуповъ. Заговоривъ объ откупахъ, кодификаторъ въ слѣдующей статьѣ переходитъ къ пошлинамъ съ несудимыхъ грамотъ откупщикамъ. Мысль о несудимыхъ грамотахъ отклоняетъ кодификатора въ сторону и въ 23-й статьѣ онъ говоритъ о порядкѣ дачи суда на откупщиковъ, имѣющихъ несудимыя грамоты. По нашей логикѣ эта статья не на своемъ мѣстѣ: во первыхъ въ ней нѣтъ ни слова о пошли-

нахъ, а во вторыхъ она имѣетъ исключительно процессуальный характеръ и была бы на мѣстѣ въ главѣ о Судѣ. Въ этой самой статьѣ есть нелогичная вставка о томъ, кому давать таможни и кабаки на откупъ, не имѣющая связи съ предыдущей и съ послѣдующей частями этой же статьи. Съ 24-й статьи возобновляется опредѣленіе пошлинъ съ откуповъ, которое занимаетъ 7 статей. Среди этихъ статей 28-я разграничиваетъ компетенціи Печатнаго приказа и приказа Большого Дворца. Заговоривъ о Большомъ Дворцѣ, кодификаторы переходятъ къ пошлинамъ съ грамотъ и наказовъ вообще по всякимъ дѣламъ, исходящимъ изъ этого приказа. Такая же несистематичность и такіе же перерывы наблюдаются и въ послѣдующихъ статьяхъ. Статьи о пошлинахъ съ различныхъ судебныхъ актовъ и съ челобитныхъ прерываются статьями, не имѣющими къ нимъ никакого отношенія. Такъ врѣзывается клиномъ въ порядокъ статей 48-я статья, которая говоритъ о невзиманіи пошлинъ съ проѣзжихъ грамотъ, которыя получали сибирскіе и поволжскіе служилые люди. Ассоціація идей здѣсь понятна: 47-я статья говоритъ о пошлинахъ съ судныхъ дѣлъ сибирскихъ служилыхъ людей. Статьи 52—55 еще разъ прерываютъ изложеніе. Не слѣдуетъ, впрочемъ, преувеличивать непослѣдовательности статей XVIII главы. Вѣдь у людей XVII в. была не совсѣмъ такая логика, какъ у насъ, и ихъ способъ мыслить отличается отъ нашего. Тогда приказному уму казалось вполнѣ естественнымъ переходить съ пошлинъ съ откуповъ на пошлины съ несудимыхъ грамотъ откупщикамъ, а съ послѣднихъ на порядокъ дачи суда на откупщиковъ. Заговоривъ въ статьяхъ о пошлинахъ съ судныхъ актовъ о сибирскихъ служилыхъ людяхъ,

приказный умъ переходилъ къ пошлинамъ вообще съ служилыхъ людей, которые *бываяи* на службѣ въ Сибири, а заговоривъ о людяхъ служившихъ въ Сибири, онъ присоединялъ къ нимъ и поволжскихъ людей, такъ какъ у тѣхъ и у другихъ былъ признакъ сходства— дальность службы. Иногда, существовавшая быть можетъ, нѣкоторая послѣдовательность идей скрыта отъ насъ потому, что мы не знаемъ всѣхъ подробностей происхожденія статей.

Тѣмъ не менѣе непослѣдовательность статей XVIII главы есть несомнѣнный фактъ, и мы должны попытаться выяснить причину его. Вѣдь, нельзя же считать редакторовъ Уложенья настолько невѣжественными людьми, что они не понимали присланныхъ къ нимъ матеріаловъ. Дѣло, повидимому, объясняется тѣмъ, что они съ одной стороны не придавали послѣдовательности такого большого значенія, какъ это привыкли дѣлать мы, а съ другой стороны тѣмъ, что они имѣли передъ глазами какой то источникъ, послѣдовательность статей котораго они не находили нужнымъ нарушать. Повидимому, образецъ расположенія статей далъ Печатный приказъ. Докладывая государю о разныхъ вопросахъ и записывая указы въ указную книгу, этотъ приказъ вѣроятно придерживался главнымъ образомъ хронологическаго порядка указовъ. Въ XVIII гл. Уложенья очень во многихъ случаяхъ сохраненъ порядокъ статей изложенныхъ нами докладовъ. Иногда это сдѣлано явно въ ущербъ логикѣ (См. выше замѣчаніе о 58 ст.). Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ статьи переставлены, въ другихъ вставлены статьи изъ другихъ докладовъ. Эти переставки могли быть сдѣланы и въ Печатномъ приказѣ, а могли быть произведены и въ

Уложенномъ. Какъ бы то ни было, сохраненіе во многихъ случаяхъ порядка статей указываетъ на то, что редакторы Уложенья придерживались близко матеріала, доставленнаго имъ Печатнымъ приказомъ.

Въ XVIII гл. есть одна неважная, но всетаки достойная замѣчанія подробность. Вообще каждая отдѣльная статья заключаетъ въ себѣ отдѣльное законченное положеніе. Только 10—11 статья раздѣлена на 2 самымъ нелѣпымъ образомъ. Это явно одно юридическое положеніе, части котораго порознь не имѣютъ никакого смысла. Въ изложенномъ нами выше докладѣ 18 іюля 132 г. это положеніе составляетъ одну статью. Почему же редакторы Уложенья вопреки здравому смыслу и своему источнику раздѣлили эту статью на двѣ? Мы позволяемъ себѣ высказать такое предположеніе: XVIII гл. была уже готова ,и статьи ея перемѣчены, когда одна изъ статей, вѣроятнѣе всего что ближайшая послѣдующая (т.-е. предполагаемая 11-я), была признана подлежащей отмѣнѣ и выкинута, а 10-я статья была раздѣлена на 2, чтобы не передѣлывать нумераціи послѣдующихъ [1]). Признаемся, что наше предположеніе шатко, быть можетъ черезчуръ тонко, но другого намъ не приходитъ въ голову. Вѣдь, если объяснить этотъ фактъ невѣжествомъ и неразвитостью мысли кодификаторовъ, то ихъ слѣдуетъ допустить въ

---

[1]) Слѣдуетъ напомнить, что подлинное Уложенье было написано на столбцахъ бумаги, подклеенныхъ одинъ къ другому, какъ вообще тогда писали всѣ документы за исключеніемъ книгъ. При составленіи большихъ документовъ вырѣзывали то, что было не нужно, и вставляли, гдѣ было нужно, новыя склейки.

такой высокой степени, которая граничитъ съ тупоуміемъ. Такое допущеніе, конечно, невозможно.

Приведемъ теперь изъ дѣлъ Печатнаго приказа другіе указы, которые попали въ Уложенье. 26 февраля 132 г. было велѣно разослать изъ Печатнаго приказа памяти по всѣмъ приказамъ: „чтобъ разныхъ дѣлъ въ грамоты не списывали и съ наказы-бъ безъ государевы печати не посылали“. Памяти посланы въ 24 приказа [1]). Это запрещеніе списывать разныя дѣла въ одну грамоту, съ цѣлью уклониться отъ платежа пошлинъ, встрѣчается въ 32-й и 39-й статьяхъ Уложенья, а запрещеніе давать наказы безъ печати составляетъ 46-ую статью.

Грамота 132 г. изъ Печатнаго приказа на Тотьму къ воеводѣ о присылкѣ пошлинъ съ откуповъ содержитъ предписаніе, составляющее 24-ую статью [2]).

Государевъ указъ съ боярскимъ приговоромъ 25-го февраля 132 г. объ откупахъ составилъ 26 и 27 статьи. Вторая половина указа вошла въ Уложенье почти дословно.

---

[1]) Въ Разрядъ, въ Московскій и Владимирскій судные приказы, въ Посольскій, Разбойный, Пушкарскій, Челобитный, Холопій, Стрѣлецкій, Земскій, Казачій, въ 2 Сыскныхъ приказа, въ Казанскій Дворецъ, въ Приказъ Каменныхъ дѣлъ, въ Большой Приходъ, во Дворецъ, на Казенный Дворъ, въ чети: Новгородскую, Устюжскую, Галицкую, Костромскую и Новую. Арх. Мин. Юст., Преображенск. прик., 11 ст-цъ, 6 л.

[2]) Арх. Мин. ин. дѣлъ, по Устюгу. кн. № 117, 2-я часть, 441 л. Другая грамота о томъ же—тамъ же, 459 л. Такого же содержанія грамота послана изъ Печатн. приказа 15 сентября 132 г. и къ Соли-Вычегодской.—Тотъ же архивъ, по Устюгу кн. № 10, 525 л.

Указъ. А которые откупщики до сроковъ своихъ отказывали и держати за собою на откупу не хотѣли, и тѣ откупы съ нихъ не сняты и на вѣру сбирать не указаны, а накинуты на нихъ безъ наддачи; и съ тѣхъ откупщиковъ печатныхъ пошлинъ не имать.

27. ст XVIII гл. А которые до сроковъ откажутъ и держати за собою въ откупу не похотятъ, и тѣ откупы съ нихъ будутъ не сняты и на вѣру сбирать не указаны, а накинуты на нихъ безъ наддачи по неволѣ; и съ тѣхъ печатныхъ пошлинъ не имати.

Вѣроятно въ 133 г. былъ поставленъ и разрѣшенъ въ Печатномъ приказѣ вопросъ о пошлинахъ съ помѣстныхъ дачъ въ Великомъ Новгородѣ, вопросъ, которому посвящены 12 и 13 статьи XVIII главы. Дѣло въ томъ, что В. Новгородъ былъ однимъ изъ тѣхъ немногихъ городовъ (другіе: Казань и Бѣлгородъ), воеводы и дьяки которыхъ имѣли право „помѣстныя дѣла дѣлать и помѣстныя дачи чинить“. Верша эти дѣла, воеводы сбирали и четвертныя и печатныя пошлины. Въ 133 г. Печатный приказъ запрашивалъ объ этомъ новгородскихъ воеводу и дьяка, которые отвѣтили, что эти пошлины они сбираютъ и расходуютъ въ Вел. Новгородѣ, какъ было изстари, еще до Московскаго разоренья. Между тѣмъ нѣкоторые челобитчики били челомъ о помѣстныхъ дѣлахъ на Москвѣ и были принуждены платить пошлины въ Печатномъ приказѣ. На отпискѣ воеводы и дьяка было помѣчено— „выписати въ докладъ“, но самого доклада, къ сожалѣнію, не сохранилось. Весьма возможно, что по этому докладу состоялся тотъ именно указъ, который составилъ 12 и 13 статьи XVIII гл. и предусматриваетъ порядокъ взиманія пошлинъ съ новгородскихъ дачъ, „чтобы было не вдвое“.

Еще до Московскаго разоренья Печатный приказъ бралъ пошлины съ губныхъ старостъ—по рублю съ человѣка, и съ цѣловальниковъ—по полтинѣ, когда они получали наказы изъ Разбойнаго приказа. Этотъ порядокъ былъ подтвержденъ государевымъ указомъ 4 мая 142 г. Государъ указалъ: „съ своихъ государевыхъ грамотъ и съ наказовъ, которые даютъ изъ Разбойнаго приказа въ городы губнымъ старостамъ и цѣловальникамъ, по чему имъ быть въ губѣ, подписныхъ и печатныхъ пошлинъ имать по прежнему, съ старосты по рублю, а съ цѣловальника по полтинѣ съ человѣка“. Этотъ указъ вошелъ въ Уложенье (66 ст.) съ нѣкоторымъ измѣненіемъ: — губные цѣловальники были освобождены отъ платежа пошлинъ. Дѣло въ томъ, что если въ губные старосты еще набивались „по челобитью“, то губное цѣловальничество въ это время (къ серединѣ XVII в.) стало тяжелой повинностью, которую несли „въ неволю“ (срав. 68 ст.). Для крестьянства губное право превратилось въ губную повинность.

59-я статья XVIII-й главы освобождаетъ отъ платежа пошлинъ власти Троицы-Сергіева монастыря. Это есть подтвержденіе, какъ и 60-я ст., стараго государева жалованья. 21 мая 121 года власти монастыря получили особую жалованную грамоту, которая освобождала ихъ, противъ прежняго, отъ всякихъ подписныхъ и печатныхъ пошлинъ. Около 132 г. они получили подтвердительную подписную челобитную о томъ же, за помѣтой думнаго дьяка Ив. Грамотина. Въ 150 г. думн. дьякъ Ѳ. Ѳ. Лихачевъ и дьякъ Т. Голосовъ, назначенные 26 октября въ Печатный приказъ, докладывали объ этомъ государя, и государь указалъ

по прежнему противъ жалованной грамоты и подписной челобитной не брать пошлинъ [1]). Это составило 59-ую ст. Уложенья.

28-я статья XVIII главы имѣетъ свою исторію. Извѣстно, что приказъ Большого Дворца былъ обособленнымъ отъ другихъ приказовъ вѣдомствомъ: онъ самъ посылалъ въ свои города и волости воеводъ и приказныхъ людей, писцовъ и дозорщиковъ, различныхъ чрезвычайныхъ посланниковъ, не допускалъ вмѣшательства другихъ приказовъ въ сборъ своихъ доходовъ и вѣдалъ своихъ людей судомъ и управой. Эта обособленность Большого Дворца сохранялась и при учрежденіи чрезвычайныхъ приказовъ. Когда для сбора какого-нибудь чрезвычайнаго налога учреждался спеціальный приказъ съ полномочіемъ сбирать деньги со всего государства, то Большой Дворецъ сохранялъ свою самостоятельность и самъ сбиралъ чрезвычайный налогъ въ своихъ владѣніяхъ. Повидимому прик. Б. Дворца изстари имѣлъ свою печать и взималъ печатныя и подписныя пошлины въ своихъ владѣніяхъ. Сохранилась, напр., грамота 121 г. въ Угличъ кабацкимъ откупщикамъ, къ которой приложена дворцовая печать [2]). Такъ продолжалось до 132 г., когда (25 февраля) по докладу Печатнаго приказа государемъ было указано: „государевы грамоты и наказы о откупныхъ доходахъ и о всякихъ дѣлахъ, которые даютъ изъ приказа Большого Дворца по челобитью всякихъ людей, печатать и подписныя и печатныя пошлины съ нихъ имати въ Печатномъ при-

---

[1]) Списокъ съ жалован. грамоты, подписная челобитная и докладъ—Арх. М. Ю., Преображенск. прик. 11 ст-цъ.

[2]) Арх. М. Юст., Углицк. гор. магистрата дѣла, по 1 описи 5 вязка.

казѣ, а въ приказѣ Большого Дворца государевою дворцовою печатью печатать и подписныхъ и печатныхъ пошлинъ имать съ нихъ не велѣно, опричь тѣхъ грамотъ и наказовъ, которые посылаютъ въ государевы дворцовыя села къ прикащикамъ и къ старостамъ о дворцовыхъ дѣлахъ и о крестьянскихъ тутошнихъ расправахъ". Однако Большой Дворецъ недолго соблюдалъ этотъ указъ и въ 136 году пересталъ присылать грамоты для печати въ Печатный приказъ. Въ 142 г., 4 мая, Печатный приказъ докладывалъ объ этомъ государю, и государь подтвердилъ указъ 132 г.[1]). Но и на этотъ разъ попытка сосредоточить сборъ всѣхъ печатныхъ пошлинъ въ Печатномъ приказѣ была недолговѣчна. Въ записныхъ пошлинныхъ книгахъ Печатнаго приказа дворцовыхъ грамотъ (послѣ указа 142 г.) не видно, а 28-я ст. Уложенья упрочила самостоятельность прик. Большого Дворца, которой онъ настойчиво добивался.

Подведемъ теперь итогъ. Всего въ XVIII главѣ 71 статья. Прямые или косвенные источники 34 статей указаны нами выше. Принадлежность большинства остальныхъ статей къ указной практикѣ Печатнаго приказа не вызываетъ сомнѣнія. Такъ въ нѣкоторыхъ статьяхъ прямо сказано, что пошлину взимаетъ Печатный приказъ. (Ст. 3, 15, 17, 18 и 68—71). Происхожденіе другихъ статей можно установить путемъ сопоставленія съ тѣми статьями, источникъ которыхъ установленъ нами или указанъ въ нихъ самихъ. Такъ статьи 1—7 и 10—20 опредѣляютъ пошлины съ по-

[1]) Арх. М. Ю. Преображенск. прик., 11 ст. Въ указѣ 142 г. прибавлено: „о откупныхъ доходахъ, и о монастырскихъ и о всякихъ дѣлахъ"... и т. д.

мѣстныхъ и вотчинныхъ актовъ, которыя взималъ Печатный приказъ. (Срав. ст. 3, 15, 17 и 18 и приведенный нами источникъ 16 статьи). Происхожденіе 61 и 62 статей выясняется путемъ сравненія съ 59 и 60, а происхожденіе 65—съ 66, 67 и 69. Неизвѣстно происхожденіе 31—45 статей, но заимствованіе ихъ изъ дѣлъ Печатнаго приказа болѣе чѣмъ вѣроятно, если принять во вниманіе извѣстную намъ компетенцію этого учрежденія и его записныя книги, сохранившіяся въ Архивѣ Мин. Юстиціи.

Однимъ словомъ, намъ представляется несомнѣннымъ, что вся XVIII глава взята въ Печатномъ приказѣ, такъ же какъ XXV глава (о корчмахъ) взята изъ указной практики Новой чети. Можетъ вызвать сомнѣніе только 23-я ст., которая не опредѣляетъ никакихъ пошлинъ, а говоритъ о порядкѣ дачи суда на откупщиковъ. Въ XVIII гл. она явно не на мѣстѣ,—ей слѣдовало бы находится въ X главѣ, — а въ ней самой безъ всякой логической связи съ контекстомъ вставлено предписаніе отдавать откупы только посадскимъ людямъ и „дворцовымъ и волостнымъ крестьянамъ“. Эта неумѣстная вставка взята изъ дѣлъ Печатнаго приказа, и съ большой вѣроятностью, поэтому, можно предполагать, что и вся 23-я ст. взята тамъ же.

Слѣдуетъ напомнить, что всѣ думные люди были освобождены отъ платежа всякихъ печатныхъ пошлинъ. (См. 16 и 56 ст. Уложенья и выше). Между тѣмъ многіе изъ нихъ находили выгоднымъ черезъ своихъ людей и крестьянъ заниматься откупами. Въ 132 г. Печатный приказъ докладывалъ государю: „Въ Печатной приказъ приносятъ государевы грамоты изъ разныхъ приказовъ по челобитью бояръ и окольничихъ, а велѣно имъ въ

городахъ и въ уѣздахъ въ откупъ отдавать кабаки, и тамги, и мыты, а держать въ откупу людямъ ихъ и крестьянамъ, а въ челобитьѣ пишутся сами; а какъ тѣ откупы отдаваны откупщикамъ, и съ откупщиковъ государевы пошлины емлютъ съ рубля по полуосмѣ деньгѣ, а съ бояръ, и съ окольничихъ, и съ думныхъ людей по государеву указу съ ихъ челобитья и о ихъ дѣлахъ пошлинъ съ грамотъ имать не велѣно. А впередъ о откупныхъ грамотахъ, которыя учнутъ приносить по челобитью бояръ, и окольничихъ и думныхъ людей, имать ли пошлина или нѣтъ, и о томъ какъ государь укажетъ?“ Государь указалъ справиться въ приказахъ, „чтобы выписали изъ его государева указа, боярамъ и думнымъ людямъ и ихъ людямъ и крестьянамъ кабаки и тамги на откупъ отдавать велѣно ли?“ Интересны справки, полученныя Печатнымъ приказомъ. Челобитный приказъ сообщилъ указъ государей 6 апрѣля 128 г.: государи указали: „бояръ, и окольничихъ, и думныхъ дворянъ, и кравчихъ, и чашниковъ, и стольниковъ, и стряпчихъ, и дьяковъ, и дворянъ московскихъ, и изъ городовъ дворянъ и дѣтей боярскихъ людямъ ихъ и крестьянамъ въ городахъ, и въ дворцовыхъ селахъ, и въ черныхъ волостяхъ, и по торжкамъ, и въ ихъ помѣстьяхъ и вотчинахъ кабаковъ въ откупъ отдавать не велѣли, опричь тѣхъ кабаковъ, которыя села даваны въ помѣстье и въ вотчины боярамъ, и окольничимъ, и думнымъ людямъ съ кабаки“. „А про тамги и про мосты въ государевѣ указѣ не написано“, добавлялъ Челобитный приказъ въ своей памяти. Приказъ Большого Прихода сообщалъ, что 16 декабря 131 г. государь указалъ: „боярамъ, и окольничимъ, и думнымъ людямъ, и дворянамъ и ихъ людямъ и крестьянамъ въ

городахъ и въ уѣздахъ тамги, и мытовъ, и торжковъ, которые вѣдаютъ денежными доходы въ Большомъ Приходѣ, на откупъ давать не велѣлъ, а велѣлъ государь давать въ откупъ посадскимъ людямъ и волостнымъ крестьянамъ". Казанскій Дворецъ и Владимирская и Устюжская чети сообщили, что къ нимъ присланъ указъ 128 г. изъ Челобитнаго приказа, а Казанскій Дворецъ сверхъ того прибавилъ, что при недостаткѣ откупщиковъ изъ посадскихъ людей и волостныхъ крестьянъ „откупы даютъ въ откупъ и боярскимъ и дворянскимъ крестьянамъ, потому,—только тѣ откупы сбирать на вѣру вѣрнымъ цѣловальникамъ, и у вѣрныхъ цѣловальниковъ во всякихъ сборахъ чинится недоборъ". Наконецъ Костромская и Новая чети сообщили, что въ ихъ вѣдомствѣ „кабаки, и тамги, и мыты, и перевозы, и торжки даютъ въ откупъ всякимъ людямъ изъ наддачи, кто больше дастъ; а государева указа о томъ, какимъ людямъ на откупъ велѣно давать, нѣтъ".

Государь, выслушавъ 20 октября 133 г. этихъ справокъ, указалъ: „будетъ какихъ откупныхъ доходовъ посадскіе и волостные государевы крестьяне на откупъ не возмутъ, а отданы будутъ боярскимъ и дворянскимъ крестьянамъ, и тѣ грамоты велѣлъ печатать и печатныя пошлины имать съ нихъ по указу, для того что-бъ въ томъ недобора не было; а которые откупные доходы отдадутъ боярамъ и думнымъ людямъ, а написаны будутъ въ челобитьѣ и они сами, и съ тѣхъ откуповъ печатныя пошлины имать же по указу, потому что то дѣло откупное, а по его государеву указу съ бояръ, и съ окольничихъ, и съ думныхъ людей съ челобитья пошлинъ имать не велѣно, что бьютъ челомъ о своихъ дѣлахъ, а не о откупахъ".

Благодаря этому докладу, становится понятнымъ, почему Печатный приказъ вышелъ изъ предѣловъ своей компетенціи, съ какой стороны подошелъ онъ къ вопросу и почему поставилъ его въ общей формѣ. Каждый приказъ въ данномъ вопросѣ, какъ и во многихъ другихъ, дѣйствовалъ самостоятельно и своеобразно. Одинъ Печатный приказъ, глядя на дѣло съ фискальной точки зрѣнія, поставилъ вопросъ принципіально. На этотъ разъ крестьянамъ и людямъ думныхъ людей не было запрещено заниматься откупами; указъ предписываетъ только брать съ нихъ пошлины наравнѣ съ прочими откупщиками, однако очень вѣроятно, что запрещеніе отдавать откупы боярскимъ и дворянскимъ крестьянамъ и людямъ, вошедшее въ Уложенье, состоялось въ Печатномъ приказѣ. Во всякомъ случаѣ по вопросу о пошлинахъ съ откуповъ оно должно было пройти черезъ Печатный приказъ, если бы и состоялось въ какомъ нибудь другомъ, и черезъ его указную книгу могло попасть въ Уложенье. Съ точки зрѣнія взиманія пошлинъ съ несудимыхъ грамотъ откупщикамъ Печатный приказъ могъ подойти и ко всей 23-й ст. Уложенья. Непрактичный и совершенно не отвѣчающій дѣйствительности характеръ этой статьи выдаетъ ея происхожденіе. Слѣдуетъ замѣтить, что откупщики, какому бы приказу они не были подсудны по своему чину, на время откупа въ откупныхъ дѣлахъ становились подсудны только тому приказу, изъ котораго они взяли доходную статью на откупъ. Приказы, соблюдая свои интересы, руководились въ дачѣ суда на откупщиковъ различными правилами, но ни до Уложенья, ни послѣ него не придерживались принципа, выраженнаго въ 23-й статьѣ. Во первыхъ они не давали суда на откупщиковъ не

до конца откупнаго срока. а до „тѣхъ мѣстъ, покамѣстъ совсѣмъ отдѣлаются", т.-е. пока откупщики не выберутъ всѣхъ долговыхъ напойныхъ денегъ и не уплатятъ всей откупной суммы. А во вторыхъ они не дѣлали перерывовъ въ несудимости откупщиковъ, если откупъ продолжался нѣсколько лѣтъ, какъ этого требовала 23-я ст. Уложенья. Отсутствіе этой статьи въ главѣ о судѣ не было потерей для приказнаго правосудія, и составители Уложенья, пользуясь для XVIII гл. указной практикой Печатнаго приказа, могли ее списать, нисколько не вредя ходу приказнаго механизма.

Итакъ намъ кажется несомнѣннымъ, что вся XVIII глава взята изъ указной практики Печатнаго приказа.

Обратимъ въ заключеніе вниманіе на слѣдующее обстоятельство. Почти всѣ приведенные нами указы Печатнаго приказа относятся къ 132 — 133 гг. Сверхъ того есть нѣсколько указаній на недошедшіе до насъ указы этихъ же лѣтъ. Приэтомъ около половины приведенныхъ нами указовъ представляетъ утвержденіе государемъ установившейся въ Печатномъ приказѣ практики, въ другихъ случаяхъ государевъ указъ устраняетъ прежнее разнообразіе въ практикѣ, и лишь въ очень немногихъ случаяхъ вопросы были поставлены и разрѣшены вновь. Это обстоятельство, а также значительное количество указовъ 132—133 гг. говорятъ за то, что въ нашихъ докладахъ мы имѣемъ дѣло не съ обычной текущей приказной практикой, когда приказы время отъ времени докладывали государю по тому или иному вопросу, встрѣтившемуся въ приказной практикѣ, а съ пересмотромъ всего, или почти всего, порядка взиманія печатныхъ и подписныхъ пошлинъ.

Этотъ фактъ слѣдуетъ сопоставить съ другими современными ему фактами. Въ 128 году и въ ближайшіе послѣдующіе были пересмотрѣны всѣ основные вопросы вотчиннаго и помѣстнаго права. Около этого же времени были пересмотрѣны и измѣнены таможенныя уставныя грамоты многихъ городовъ. Въ 128—138 гг. Сыскные приказы производили пересмотръ жалованныхъ грамотъ всѣхъ монастырей, церквей и многихъ частныхъ лицъ. При пересмотрѣ грамоты подвергались измѣненіямъ „по новому государеву уложенью". Особенно энергично пересмотръ шелъ въ 131—133 гг. [1]) Очевидно, въ развитіи государства наступило время, когда обнаружилась потребность пересмотрѣть права и привилегіи частныхъ лицъ и учрежденій, созданныя жалованными грамотами, измѣнить ихъ и привести въ соотвѣтствіе съ общимъ правомъ. Въ это же время (со 130 г.) было принято много мѣръ для урегулированія и улучшенія положенія служилаго класса. Наконецъ есть опредѣленныя указанія на то, что около 132 г. въ Челобитномъ приказѣ состоялось какое-то „уложенье" по гражданскому суду, которое и было сообщено этимъ приказомъ другимъ приказамъ. Въ сохранившихся судныхъ дѣлахъ Устюжской чети и приказа Холопья суда встрѣчаются указы изъ новаго государева уложенья, сообщеннаго имъ Челобитнымъ приказомъ. Какъ велико было это уложеніе и какихъ вопросовъ касалось оно, все это предстоитъ еще выяснить.

---

[1]) См. объ этомъ нашу статью: Къ вопросу о пересмотрѣ и подтвержденіи жалованныхъ грамотъ въ 1620—30 гг. въ Сыскныхъ приказахъ. Чт. Общ. И. и Др. 1907 г. 3-я кн.

Словомъ, въ 128—134 гг. дѣйствительно было сдѣлано много для „обновленія земли“, въ которомъ она такъ нуждалась послѣ долгихъ смутъ и войнъ. Позже наступили времена гораздо менѣе благопріятныя для законодательства. Майскій пожаръ 134 г., уничтожившій значительную часть приказныхъ архивовъ, нанесъ такой ударъ приказной дѣятельности, отъ котораго приказы долго не могли оправиться. Послѣ этого, въ 134—138 годахъ, много времени и силъ отняли у правительства валовыя описанія многихъ городовъ, затѣмъ начались усиленныя приготовленія къ войнѣ, и наконецъ разразилась несчастная Смоленская война. Послѣ войны обстоятельства для законодательной работы не улучшились. Смерть Филарета Никитича и малолѣтство Алексѣя Михайловича создавали неблагопріятную обстановку для мирной законодательной работы. Быстрое же составленіе и появленіе въ свѣтъ Уложенья царя Алексѣя было вызвано внѣшними обстоятельствами, которыя хорошо извѣстны.

21 октября 1911 г.

